

ВЛИЯЮТ ЛИ СОВРЕМЕННЫЕ МЕТОДЫ СТРОИТЕЛЬСТВА НА АРХИТЕКТУРУ?

Когда люди работают в одной сфере, кажется, что они должны примерно одинаково оценивать происходящие вокруг процессы. На самом деле такого практически не бывает, особенно если речь идет о творческой профессии. Итак, сегодня мы узнаем, что думают московские архитекторы о современном состоянии и перспективах дальнейшего развития архитектуры.



Лызлов

Николай Всеволодович,
руководитель
«Архитектурной мастерской
Лызлова»,
г. Москва

На любой стиль архитектуры самое большое влияние оказывают три фактора: новые материалы, новые технологии в проектировании, новые жизненные запросы. Это делает архитектуру современной. Современная архитектура зависит от технических возможностей. Красота – это то, что получается от правильного использования материалов и возможностей строительной конструкции, как это делал в свое время известный инженер, изобретатель, архитектор В.Г. Шухов. Вся эстетика знаменитого Жана Нувеля – следствие использования новейших технологий.

Новые технологии строительства работу архитекторов не столько облегчают, сколько видоизменяют. А вот новые технологии проектирования стимулируют и оказывают очень большое влияние на архитектуру.

Сейчас взят курс на энергосбережение, повысились требования к энергоэффективности и теплоизоляции зданий. Однако ни наука, ни производство не могут предложить строительные материалы, которые одновременно решали бы сразу две проблемы: несущую способность и теплоизоляцию.

Если раньше были дома только с кирпичными и каменными фасадами, то сегодня у нас появились наружное утепление и вентилируемые фасады. Мне не нравится, что конструктивная система стала опутываться эфемерным телом в виде вентилируемых фасадов, которые изображают то, чем дом не является. На мой взгляд, это очень сильно повлияло на развитие архитектуры в негативную сторону. Дома стали обрастать каким-то лживым хитином, не отражающим их внутреннюю конструкцию.

Если говорить о России в целом, то с точки зрения архитектуры существует два города – Москва и Санкт-Петербург, остальные, как правило, находятся в их тени. Все интересное происходит сначала в этих двух городах.

В то же время наблюдается тенденция авторизации регионов. Если поехать в Екатеринбург, то можно убедиться, что он все меньше ориентируется на центр, в этом есть определенная перспектива. Нужно, чтобы города в большей мере зажили самостоятельно, как, например, в Германии, где каждый город обретает свое лицо.

Проблемой современности является то, что архитектор не всегда обладает полной свободой творчества, все определяют девелоперы. Они называют архитектуру одним из потребительских качеств здания, но не единственным и даже не главным. Именно с целью повышения стоимости сооружения часто приглашаются зарубежные архитекторы, хотя не могу назвать ни одного позитивного примера работы западного специалиста в России. Исклю-

чение составляют некоторые частные заказы. При этом в Казахстане, например, другая ситуация. Вот и получается, что все лучшее, построенное в последнее время, – результат коммерческой девелоперской деятельности.



Бавыкин

Сергей Львович,
главный архитектор
ООО «АрхПроектСтрой»,
г. Москва

Современное архитектурное движение, на мой взгляд, не имеет дальнейшего продолжения, чтобы стать стилем, как, например, барокко, модерн, по причине отсутствия «точки опоры». Многие архитекторы хватаются за современные строительные технологии и компьютерные проектные программы как за волшебную палочку. Начинают ломать форму, изгибать внешнее и внутреннее пространство, но понятие стиля при этом отсутствует. Конструктивизм в России 20–30 годов XX столетия оказался несостоятелен, в отличие от любимого мною модерна, и логически перерос в сталинский ампиризм 40–50-х, не менее мною любимый во многих своих проявлениях. «Архитектура божественна в своей симметрии, пропорциях и соотношениях» (Тот, Гермес Трисмегист).

В настоящее время необходима реформа архитектурного образования в основных вузах страны, и многое в этом направлении уже сделано. Как-то в студенческие времена мой брат посоветовал мне: «Сережа, не бойся рисовать всякие глупости. Глядишь, что-нибудь из этого получится путное». Этим я до сих пор и занимаюсь. НЕЛЬЗЯ студентам мешать в их полетах фантазии. Преподаватель должен направлять, а не навязывать. Выявлять неординарность и поддерживать в начинании, а не подавлять.

Недостатком современной архитектуры является прагматизм в подходе к созданию объектов архитектуры. Как следствие этого – упрощенность образа здания (вплоть до безликости). Понятие контекста во многих градостроительных решениях просто игнорируется.

Современные методы строительства облегчают задачу архитекторов, другой вопрос – как ими пользоваться (качество строительства), какие проектные решения заложены в создании объектов архитекту-

ры (выразительность, запоминаемость, неординарность и т.д.).

На архитектуру сегодня, безусловно, повлияли новые технологии строительства, так называемый хайтек. Металл, бетон, стекло, высокотехнологичные композитные материалы – характерные составляющие этого стиля, но я остаюсь приверженцем использования традиционных материалов (дерева, кирпича, камня) и пытаюсь находить что-то новое в этой традиции. Ведь новое – это хорошо забытое старое.



Блоцкий

Евгений Игоревич,
главный архитектор проекта
ООО «ХоумЛондГрупп»,
г. Москва

Архитектура вбирает в себя все: инженерные изобретения, искусство, живопись, технические достижения, прогресс, политику, сознание. Однако нужно признать, что технологический процесс в России отстает пока от Запада.

Например, в Германии развитие архитектуры и промышленности – на первом месте, и они в большой степени взаимосвязаны. Там производство подстраивается под архитектора, что значительно экономит время.

А мы в настоящий момент страдаем от дилетантства руководящих органов, которые диктуют условия выполнения своих задач. Это вредит архитектуре. Школа архитекторов, на мой взгляд, слаба. В архитектуру делают мало инвестиций, больше внимания уделяется серийному производству, которое уже морально и физически устарело.

У современного архитектора связаны руки, процессом руководит заказчик, приходится подстраиваться под него. Давят экономия и сжатые сроки. В тендерной и конкурсной системах есть свои минусы. Сегодня нередко бывает, что для своевременной сдачи объекта проекту приходится вступать в противоречие с нормативами. А ведь нормативы рождались в процессе долгого анализа проектирования и эксплуатации объектов, следовательно, они необходимы и должны соблюдаться.

Сейчас архитектура отличается более упрощенными и лаконичными формами, но я думаю, время расставит все точки над i.